

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS****DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA - DEMec/CCET**

Rod. Washington Luís km 235 - SP-310, s/n - Bairro Monjolinho, São Carlos/SP, CEP 13565-905

Telefone: (16) 3509-1874 - <http://www.ufscar.br>

Ata de Reunião nº 10/2022/DEMec/CCET

Ata da reunião ordinária número 10/2022 DO Conselho do Departamento de Engenharia Mecânica – CoDEMec

Data: 07 de dezembro de 2022 (14h).

Local: Laboratório de Projeto Integrado (LPI)

Nesta reunião estiveram presentes:

a) Os membros docentes:

Armando Ítalo Sette Antonialli (Chefe)
Alexandre Tácito Malavolta
João Vitor de Carvalho Fontes
José Benaque Rubert
Leonardo Marquez Pedro
Mariano Eduardo Moreno
Vitor Ramos Franco

b) O membro técnico-administrativo:

Fernando Paulo de Santis
Leonildo Bernardo Pivotto

c) O membro discente:

João Henrique Schiavon Mota
Julia Natielle de Lima Rocha

d) Os convidados:

Fabricio Tadeu Paziani
Mario Godinho Junior
Pablo César Domingues
Sérgio Henrique Evangelista

1. EXPEDIENTE:

Falta Justificada: Profs. Gustavo Franco Barbosa, Luis Antonio Oliveira Araujo e Sidney Bruce Shiki.

1.1 Comunicações da Presidência:

1.1.1 Boas-vindas ao Prof. Mário Godinho Júnior: O prof. Armando deu boas-vindas ao prof. Mário e informou que algumas questões ainda estão pendentes, como a liberação do professor nos sistemas da

UFSCar, mas que a formalização interna já foi realizada. O prof. Mário agradeceu a recepção.

1.1.2 Prorrogação do contrato do estagiário Victor Rodrigues de Paula: O prof. João informou que foi prorrogado o contrato do estagiário Victor por mais seis meses, ele destacou o trabalho e a importância do estagiário nas questões de organização do departamento e disse que o mesmo ficará a disposição da nova chefia e que por questões administrativas ele permanecerá como o professor supervisor do estágio.

1.1.3 Prorrogação da vigência do Processo de Seleção para Contratação de Professor Substituto (edital 105/2021): o prof. Armando informou que o processo de seleção, objeto do Edital 105/2021, está vigente até janeiro de 2023 e que a chefia foi consultada pela ProGPe se havia interesse na prorrogação da seleção por mais um ano. Ele disse que a chefia concordou com a prorrogação, pois há dois candidatos habilitados e que podem ser contratados em alguma eventualidade de afastamento.

1.1.4 Encerramento do contrato de prof. visitante – Prof. Marcos Roberto Monteiro: O prof. Armando informou que o contrato do prof. Marcos Roberto Monteiro como visitante foi encerrado no último dia 02 de dezembro e conforme deliberado na reunião anterior o professor passará a atuar como professor voluntário. A T.A. Janaina informou que o processo de formalização do contrato de professor voluntário retornou ao departamento para correção e que por enquanto, apesar do departamento ter enviado a documentação com antecedência, o prof. Marcos Monteiro está sem vínculo (até que a documentação seja apreciada no Conselho de Administração).

1.1.5 Extensão do prazo para conclusão da obra do prédio do DEMec: O prof. Armando informou que originalmente o prédio da Engenharia Mecânica deveria ter sido entregue em 02/12/2022, mas que por problemas de contrato a obra encontra-se parada. No entanto, recentemente ele foi comunicado de que foi liberado, pela ProAd, um termo aditivo estendendo esse prazo até 30/01/2023.

1.1.6 Recebimento de Verba RTN 2022: A T.A. Janaina informou que no final de novembro o departamento recebeu o valor de R\$ 1150,00 referente ao RTN de 2022, que poderia ser utilizado para compra de materiais permanentes ou de consumo desde que constassem nas atas já aprovadas pela ProAd. A T.A. explicou que devido ao prazo exíguo (02/12/2022) e a pouca oferta de materiais para compra (móveis e materiais de vidraria), a chefia sugeriu que fossem requisitados os móveis para a futura sala do prof. Mário Godinho. Ela disse que consultou a comissão de compras sobre a possibilidade de atender a sugestão e todos concordaram. Sendo assim foi solicitado a compra de uma mesa e um armário para o professor.

2. ORDEM DO DIA:

2.1 Apreciação da ata da Reunião Ordinária 09/2022 do CoDEMec: O prof. Armando apresentou a ata da Reunião Ordinária nº 09/2022 e não havendo manifestações contrárias ela foi aprovada por unanimidade.

2.2 Aprovações Ad Referendum:

Data da Aprovação	Assunto
24/11/2022	Análise e aprovação do relatório da seguinte atividade: 23112.002705/2022-13 - ManuPop - Manufatura Popular. Armando Ítalo Sette Antonialli - DEMec

Foi referendado o item da tabela acima sem nenhuma objeção ou abstenção.

3. ASSUNTOS A SEREM SUBMETIDOS À APRECIÇÃO DOS CONSELHEIROS:

3.1 Homologação do resultado do processo eleitoral para escolha dos Representantes do CoDEMec (2022-2024): O prof. Armando apresentou o relatório do processo eleitoral e os resultados da apuração que elegeu um conselho com uma nova formatação: 5 representantes titulares docentes e 1 suplente, 1 técnico administrativo, 1 discente de graduação e 1 discente de pós-graduação. Ele agradeceu a comissão eleitoral pelo trabalho e parabenizou os eleitos. Após apresentação o prof. Armando perguntou aos conselheiros se alguém era contrário a homologação do resultado da eleição. **Deliberação:** Não havendo

manifestações contrárias os conselheiros homologaram, por unanimidade, o resultado do Processo Eleitoral para escolha dos Representantes do Conselho do Departamento de Engenharia Mecânica no mandato 2022-2024.

3.2 Comissão de Avaliação e Planejamento – Apresentação dos índices de esforço dos docentes do DEMec: O prof. João contextualizou os presentes sobre o trabalho da Comissão de Avaliação e Planejamento que formalizou os novos critérios internos de pontuação dos orientadores de ICs e trabalhou na reformulação da avaliação anual dos discentes em relação aos docentes do departamento. Além disso a comissão foi criada para traçar um panorama sobre a distribuição do trabalho no departamento e propor melhorias nos processos. Frente ao exposto, o professor apresentou o levantamento (dos últimos quatro anos) realizado pela comissão referente aos índices gerais do departamento (Anexo A). Ele explicou que os índices foram divididos em pesquisa, ensino, extensão e gestão e destacou as principais considerações de cada um deles. Ele apresentou também um gráfico que demonstra que existe um desequilíbrio na distribuição do trabalho dentro do DEMec, principalmente nas orientações de TCC e Estágio. Finalizando a apresentação, o professor mostrou que com o levantamento foram identificados: 1. O DEMec tem produção intelectual expressiva e de impacto considerando o tamanho do departamento; 2. Existe um desbalanceamento da carga de orientação de TCC e estágio que precisa ser diminuído; 3. Os créditos de aula de graduação estão balanceados; 4. Existe uma expectativa para um aumento de projetos de extensão; 5. Poucos professores tentam bolsas de IC FAPESP; 6. Poucos professores não buscam realizar gestão. Ele discorreu ainda sobre as propostas de melhorias traçadas pela comissão que são: 1. Comunicar o número de inscritos nas turmas de TCC e estágio todo semestre; 2. Fomentar os pedidos de bolsas IC FAPESP; 3. Fomentar a criação de projetos de extensão; 4. Transparência sobre os representantes em conselhos superiores. Após a apresentação foi aberto espaço para as considerações dos conselheiros: O prof. Leonardo disse que entende o intuito da comissão, mas que dificilmente um docente terá condições de atender todos os índices colocados, pois existe um período de entressafra entre todas as atividades dos professores, o que não significa que o docente está com poucas atribuições, ele destacou também os problemas de organização dos espaços físicos do departamento. O prof. Vitor complementou dizendo que muitas atividades, principalmente as de orientações, dependem da procura dos alunos e para que haja um equilíbrio é necessário que os docentes tenham um limite de orientações para que os outros colegas da área também sejam procurados pelos alunos. O prof. Benaque comentou sobre a exigência de se ter publicações para o processo de progressão e promoção docente e que existe uma certa pressão da universidade para isso, e disse que essas nuances também devem ser consideradas. O prof. Sérgio disse que entende as colocações, mas sugeriu que essas questões sejam objeto de reflexão ao longo do tempo e que essas questões sejam aprimoradas e ressaltou que precisa haver um cuidado dos gestores para que não se crie um clima de comparação entre os colegas do departamento. Frente ao exposto, o prof. João destacou que o intuito da comissão foi trazer um panorama atual do esforço docente do departamento e que não é necessário que o professor se sobrecarregue e sim que haja um equilíbrio. E que a comissão buscou identificar os problemas e fomentar soluções. A respeito da organização dos espaços físicos ele concorda que seja necessário um trabalho conjunto de todo o departamento para amenizar essa questão e acredita que esse problema possa melhorar quando o prédio do DEMec for entregue. O prof. Fabricio perguntou se o levantamento contemplou de modo semelhante ao que consta no modelo de esforço docente da universidade para fins de provimento de vagas e o prof. João disse que a comissão não fez um paralelo com a avaliação da universidade, mas que acha interessante que se faça uma atualização no levantamento realizado pela comissão para que se contemple essas questões e se busque mais vagas de docentes. Após discussão o prof. Armando parabenizou o esforço da comissão para trazer essas informações e perguntou aos conselheiros se esse levantamento não poderia ser aprovado como uma ferramenta de planejamento estratégico para as próximas gestões. **Encaminhamento:** os conselheiros aprovaram o levantamento apresentado como uma ferramenta de trabalho e solicitaram que o mesmo fosse encaminhado para conhecimento de todos juntamente com a ata da presente reunião para que os aspectos abordados pelos conselheiros sejam considerados.

3.3 Relatório de Gestão (2020-2022): O prof. Armando apresentou o relatório da gestão 2020 a 2022 (Anexo B) e discorreu sobre todas as realizações da atual gestão e sobre os principais destaques dos últimos dois anos, como as ferramentas de gestão implantadas, a criação do novo site do departamento, a contratação de estagiário, a contratação de dois novos docentes, as aquisições da comissão de compras

e a oferta de duas novas disciplinas: Termodinâmica Aplicada e Tecnologia Mecânica. Ele destacou também a possibilidade de o departamento ofertar disciplinas que atualmente são ofertadas aos alunos do nosso curso por outros departamentos: Mecânica de Sólidos (DEMa), Mecânica dos Fluidos e Transferência de Calor (DEQ). Para facilitar o trabalho da próxima gestão e demonstrar que não haverá sobrecarga dos docentes com a vinda das novas disciplinas, o professor apresentou um mapeamento (Anexo C) onde indica três possibilidades de docentes para a oferta de cada disciplina obrigatória e explicou que para fazer esse levantamento a chefia considerou o histórico de oferta dos últimos anos. Diante do exposto, o prof. Armando sugeriu que o departamento já iniciasse os trabalhos de criação das fichas de caracterização, o que não significa uma obrigatoriedade de oferta delas. Ele disse também que já conversou com os docentes das áreas envolvidas e que todos estão dispostos a trabalhar na criação das fichas. Após apresentações, os presentes discutiram sobre o equilíbrio das ofertas de disciplinas obrigatórias e optativas diante da absorção das novas disciplinas e a expectativa de conseguirem novas vagas de docente. Em seguida, o prof. Armando colocou em votação a criação das fichas de caracterização das disciplinas de Mecânica de Sólidos, Mecânica dos Fluidos e Transferência de Calor, onde os professores da área de Projetos juntamente com o prof. João Gustavo ficarão responsáveis pela elaboração da ficha da disciplina de Mecânica dos Sólidos e os professores da área Térmica juntamente com o prof. Mário Godinho ficarão responsáveis pela elaboração das fichas da disciplina de Mecânica dos Fluidos e Transferência de Calor. Encaminhamento: Após discussão os conselheiros concordaram com a criação das fichas de caracterização das disciplinas e a chefia encaminhará o ato com a nomeação das comissões de elaboração das fichas aos docentes envolvidos para que iniciem os trabalhos, possibilitando a oferta das disciplinas a partir do próximo semestre.

Eu, Janaina Fiochi Beatrice, na qualidade de Secretária, lavrei a presente Ata que será assinada pelo Presidente do CoDEMec, Prof. Dr. José Benaque Rubert, na próxima reunião do CoDEMec após aprovação dos membros, conforme deliberação do CoDEMec na reunião nº 02/2014 de 01 de outubro de 2014.

Prof. Dr. José Benaque Rubert

Anexos:

- Anexo A: Levantamento dos Índices Gerais do Departamento
- Anexo B: Relatório de Gestão 2022-2024
- Anexo C: Mapeamento para Oferta de Disciplinas



Documento assinado eletronicamente por **Jose Benaque Rubert, Chefe de Departamento**, em 05/05/2023, às 14:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.ufscar.br/autenticacao>, informando o código verificador **0896623** e o código CRC **C9DB2568**.

Referência: Caso responda a este documento, indicar expressamente o Processo nº 23112.000215/2022-82

SEI nº 0896623

Modelo de Documento: Ata de Reunião, versão de 02/Agosto/2019